

## Statement Interlandelijke Adoptie

Op 21 mei 2024 [besloot](#) demissionair minister Weerwind (Rechtsbescherming) dat er geen nieuwe interlandelijke adoptieprocedures meer worden gestart. Het besluit volgt op een [motie](#) om interlandelijke adoptie zorgvuldig af te bouwen. Deze motie werd door de SP ingediend en op 16 april 2024 door de Tweede Kamer aangenomen. Wij, een brede groep van kinderrechtenorganisaties, deskundigen, wetenschappers en belangenorganisaties voor geadopteerden, staan daar volledig achter. Wij voelen echter de noodzaak onze krachten te bundelen en gezamenlijk onze stem te laten horen, omdat het debat over interlandelijke adoptie een cruciaal kantelpunt heeft bereikt.

Afgelopen weekend berichtten [Zembla](#), Platform Investico en hun Europese partners o.a. in [Trouw](#) en in de [Groene Amsterdammer](#) over adoptiemisstanden in onder andere Bulgarije, Hongarije en de Filipijnen. Dit zijn landen waaruit volgens de Nederlandse overheid 'veilig' kan worden geadopteerd. De onthullingen laten duidelijk zien dat er grote vraagtekens te plaatsen zijn bij de selectie van deze landen. Gelet op de ingrijpende gevolgen voor de betrokken kinderen en hun (oorspronkelijke) ouders is het volstrekt onverantwoord om de naar verluidt 500 nog lopende adoptieprocedures uit deze en andere als 'veilig' aangemerkte landen af te ronden. Deze procedures zouden per direct gestopt moeten worden.

Tevens [blijkt](#) dat de minister slechts een zeer beperkte uitvoering beoogt van twee andere, ook door de Tweede Kamer aangenomen moties, die oproepen tot betere [ondersteuning van geadopteerden en stoppen met doorprocederen](#) en tot onbeperkte en volledige toegang tot adoptiedossiers [ook voor Nederlands afgestanen en geadopteerden en hun \(afstands\)moeders](#). Wij pleiten daarom opnieuw voor betere ondersteuning bij herstel van identiteit en een betere rechtspositie voor geadopteerden.

Hieronder lichten wij onze standpunten toe:

### 1. Wij staan achter de stop op nieuwe aanmeldingen voor interlandelijke adopties

Al geruime tijd [pleiten](#) wij voor een permanente stop op interlandelijke adopties. Het adoptiesysteem kan, zoals door Zembla en Platform Investico wederom is aangetoond, misstanden niet uitsluiten, het draagt bij aan onnodige scheiding van kinderen en ouders en het ondermijnt de opbouw van kinder- en jeugdbescherming in herkomstlanden. De eerder door de minister geplande hervormingen in Nederland bieden, geen wezenlijke oplossingen voor de inherente kwetsbaarheden in het (wereldwijde) adoptiesysteem. Investeren in het versterken van gezinnen en lokale opvangmogelijkheden bereikt niet alleen veel meer kinderen, maar het voorkomt ook een fundamentele, onomkeerbare breuk met oorspronkelijke ouders, familie en identiteit.

Het is wat ons betreft goed nieuws dat het kabinet en de Tweede Kamer [inzien](#) dat interlandelijke adoptie 'geen duurzaam perspectief biedt om de belangen van kinderen te beschermen'. Wij verwelkomen het besluit om geen nieuwe procedures te starten, de oprichting van centrale bemiddelingsorganisatie (IAN) te stoppen en te komen tot een concreet afbouwplan. Dit besluit is in overeenstemming met eerdere aanbevelingen van de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ, 2016), de Commissie Onderzoek Interlandelijke Adoptie (bekend als 'commissie-Joustra', 2021), en de aanbeveling van de in het Kinderrechtencollectief verenigde kinderrechtenorganisaties (gedaan in de [ngo-rapportage](#) 2021 aan het VN-Kinderrechtencomité, pagina 71). Daarnaast [steunden](#) in 2022 veertien belangenorganisaties van geadopteerden een permanente adoptiestop. Wij signaleren dat het aantal geadopteerden dat achter een stop staat toeneemt. Ook in andere Europese landen (Noorwegen, Zweden, Denemarken, België) zijn ontwikkelingen gaande in de richting van opschorting en/of afbouw van interlandelijke adoptie.

## **2. Wij maken ons ernstige zorgen om de rechten van kinderen en hun (oorspronkelijke) ouders in de 500 lopende adoptieprocedures**

De commissie-Joustra stelde al vast dat misstanden niet iets van het verleden zijn, maar dat deze ook na de invoering van het Haags Adoptieverdrag in Nederland (1998) en tot op de dag van vandaag voorkomen. Hierop volgde een tijdelijke opschorting, waarna is besloten interlandelijke adopties naar Nederland alleen nog toe te staan uit acht landen: Hongarije, Bulgarije, Portugal, Zuid-Afrika, Lesotho, Filipijnen, Thailand en Taiwan. Met deze beperkte landenselectie trachtte de minister 'een belangrijke waarborg in het systeem' aan te brengen.

Onderzoek van Zembla, Platform Investico en Europese partners bevestigt dat misstanden ook in deze landen nog steeds voorkomen: bij adopties uit Hongarije, Bulgarije en de Filipijnen zijn grote risicofactoren aan te merken op het gebied van de naleving van het VN-Kinderrechtenverdrag. Zo zijn er vraagtekens te plaatsen bij een juiste toepassing van het subsidiariteitsbeginsel (de plicht om eerst in land van herkomst te zoeken naar passende opvang), het voorkomen van onnodige scheiding van ouders en kinderen, en is er mogelijk sprake van documentvervalsing. Wat de andere landen betreft: Denemarken [stopte](#) onlangs alle interlandelijke adopties, na misstanden in onder meer Zuid-Afrika. De Noorse Centrale Autoriteit besloot recentelijk geen vergunning meer af te geven en lopende procedures zelfs af te breken voor adopties uit onder andere Hongarije, Filipijnen, Taiwan, Thailand en Zuid-Afrika. *ICDI kreeg inzage in de Noorse landenanalyses en zal hier een later deze week een samenvatting van op haar website plaatsen.*

Momenteel lopen er in Nederland ongeveer 500 adoptieprocedures die vooralsnog door mogen gaan. Dit baart ons grote zorgen gezien de geconstateerde misstanden. De commissie-Joustra concludeerde dat 'de overheid heeft nagelaten in te grijpen waar daar wel aanleiding toe bestond.' Wij roepen de overheid dringend op dit keer wél tijdig in te grijpen en alle lopende adoptieprocedures per direct te stoppen, naar Noors voorbeeld. De rechten van 500 kinderen zijn in deze procedures niet geborgd. Er kan niet met zekerheid worden vastgesteld of hun dossiers kloppen, of ze vrijwillig zijn afgestaan en of (en in welke mate) gepoogd is om kinderen en ouders bij elkaar te houden of in de omgeving op te vangen.

De minister [stelt](#) in het kader van het afbouwplan dat hij de belangen van aspirant-adoptieouders 'niet uit het oog wil verliezen'. Hoewel pijnlijk voor de betreffende aspirant-adoptieouders - ook zij zijn de dupe van het wisselende overheidsbeleid - staat het starten van een adoptieprocedure niet gelijk aan 'de garantie op een kind'. De belangen van adoptieouders mogen onder geen beding zwaarder wegen dan het beschermen van kinderen tegen aantoonbaar reële risico's op misstanden, met alle ingrijpende en onomkeerbare gevolgen van dien. Dit zou volledig indruisen tegen het centraal te stellen belang van het kind, zoals het VN-Kinderrechtenverdrag voorschrijft en de minister aangeeft te onderschrijven.

## **3. Wij willen betere ondersteuning bij herstel van identiteit en een betere rechtspositie voor geadopteerden**

Het is een fundamenteel mensenrecht om te weten van wie je afstamt en de omstandigheden te kennen waaronder een adoptie heeft plaatsgevonden. Veel geadopteerden beschikken niet over deze wezenlijke informatie. Hoewel de regering excuses maakte voor het falende adoptiebeleid en de commissie-Joustra de overheid aanspoorde zich maximaal in te spannen om de gevolgen van de misstanden zo goed mogelijk te verzachten, is de huidige ondersteuning aan geadopteerden ontoereikend.

Een belangrijk pijnpunt is dat niet wordt voorzien in *individuele* ondersteuning, met als gevolg dat geadopteerden de (doorgaans hoge) kosten die komen kijken bij identiteitsherstel zelf moeten dragen. Velen hebben daar de middelen niet voor. Ook expertisecentrum INEA voorziet hier niet in. Hulp en ondersteuning door de overheid is daarom noodzakelijk, zeker nu een [Kamermeerderheid](#) de overheid hiertoe heeft opgeroepen, appellerend aan de verantwoordelijkheid die de overheid heeft voor het toezicht op interlandelijke adopties. Verdere inventarisatie om na te gaan waar de behoefte ligt, zoals de minister [voorstelt](#), is onnodig. De behoeften zijn helder: er is financiële ondersteuning nodig bij individuele zoektochten naar familie, DNA-onderzoek, onbeperkte toegang

tot adoptiedossiers, kosteloos herstel van naam en andere identiteitsgegevens, en adoptie-sensitieve psychosociale ondersteuning. Dit geldt ook voor de Nederlands geadopteerden en afstandsmoeders. Daarbij geldt dat de tijd dringt, want veel ouders zijn inmiddels op (hoge) leeftijd. Het Nederlands Juristencomité voor de Mensenrechten [riep](#) de overheid onlangs op om individuele geadopteerden financieel tegemoet te komen in de vorm van een rootsfonds, zodat herstel mogelijk is voor iedere geadopteerde die daar behoefte aan heeft. Wij sluiten ons daarbij aan.

Tot slot vinden wij het uiterst pijnlijk dat de minister niet van plan is te stoppen met de langdurige, kostbare en slopende rechtszaken tegen geadopteerden die op zoek zijn naar hun identiteit, zelfs niet nadat de Tweede Kamer (ook) daartoe oepriep in een aangenomen motie. Wij verzoeken de overheid opnieuw om rechtszaken over juridische overheidsaansprakelijkheid in het kader van interlandelijke adopties te voorkomen. Wij doen een dringend beroep op de minister om gedupeerden volledig te compenseren voor de gemaakte kosten en het onnodige leed dat het doorprocederen met zich meebrengt.

*Dit statement wordt onderschreven door:*

### Initiatiefnemers

Asia Koerten & Giulia Cortellesi, directors  
International Child Development Initiatives (ICDI)

Mirjam Blaak, directeur-bestuurder  
Defence for Children Nederland

Victor Jammers, directeur-bestuurder  
CoMensha, Coördinatiecentrum tegen mensenhandel

### Belangenorganisaties

Dong Hee Kim, voorzitter  
**Stichting Adoptee Rights Activism Netherlands**

Judy Aubrain, voorzitter  
**Plan Kiskeya** (Haïti)

Alejandro Quezada, voorzitter  
**Chilean Adoptees Worldwide** (CAW, Chili)

Marcia Engel, directeur  
**Plan Angel** (Colombia)

Ruchama Bloemendaal  
**Free the Beloved Nepali Sisters** (Nepal)

Nikwi Hoogland, voorzitter  
**Adoptiepedia** (Taiwan en China)

Kana Verheul, oprichter-directeur  
**St. Shapla Community** (Bangladesh)

Berbert Swart, Nani Keizer, Patricia Steenstra  
**Ibu-Indonesia** (Indonesië)

Lynelle Long, founder  
**InterCountry Adoptee Voices** (internationaal)

Maud Jing Qin Gerretsen,  
**Asian Raisins**  
Bestrijding racisme Aziatische mensen

**Verleden in Zicht (VIZ)** Nederlandse afgestanen en  
binnenlands geadopteerden

Soorien Wassink-Zeldenrust, uitvoerend directeur  
**Adoptee & Foster Care**

Jyoti Weststrate, voorzitter  
**MilkboXProject** (India)

Ana van Valen & Christine Verhaagen, oprichters  
**St. Mijn Roots** (Indonesië)

Anand Kaper & Bina de Boer  
**DNA India Adoptees** (India)

Mi-Young Song, voorzitter  
**Netherlands Korean Rights Group** (NLKRG, Zuid-Korea)

Collectief van geadopteerden belangenbehartigers **Dutch  
Adoptee Action Group** (DAAG)

Hanna van der Wal, voorzitter  
**Blen-DNA** (Ethiopië)

Yung Fierens, voorzitter  
**Critical Adoptees Front Europe** (internationaal)

Will van Seville, voorzitter  
**Stichting De Nederlandse Afstandsmoeder**

Ties van der Meer & Ester de lau  
**Stichting Donorkind**

## Wetenschappers en (ervarings)deskundigen\*

Sarah Janaki Peshala de Vos  
Initiatiefnemer statement, programmamanager ICDI  
(Sri Lanka)

Mieke Breedijk  
Kinderrechtenjurist

Ina H.R. Hut  
voormalig directeur-bestuurder Wereldkinderen en  
klokkenluider mbt interlandelijke adoptie, voormalig  
directeur-bestuurder CoMensha

Bep van Sloten – van de Munt  
Internationaal Consultant Jeugdzorg en  
Jeugdbescherming

Hilbrand Westra  
Expert interlandelijke adoptie en trauma  
ontwikkeling (Zuid-Korea)

Dewi Deijle  
Juriste OJAU, belangenbehartiger interlandelijk  
geadopteerden en auteur *'Postpakketjes van overzee'*  
(Indonesië)

Marjolein Dikkerboom  
Straf- en jeugdrechtsadvocaat, gespecialiseerd in  
naamswijziging geadopteerden (Zuid-Korea)

Dilani Butink  
Podcastmaker *'Pink Cloud Project'* (Sri Lanka)

Kelly-Qian van Binsbergen  
Documentairemaker *'De Afhaalchinese'* (China)

Sam van den Haak  
Adoptietherapeut en auteur *'Niet geboren op mijn  
verjaardag'* (Sri Lanka)

José Montoya  
Acteur en theatermaker *'To be of nooit geweest'*  
(Colombia)

Asha Dijkstra  
Auteur *'Een verboden dochter uit India'* (India)

Myranda Mi Jung Hilhorst,  
Auteur *'Wees, moederliefde onder voorwaarden'*  
(Zuid-Korea)

Pauline Hillen  
Voormalig manager Wereldkinderen en  
klokkenluider, mediator en zoektochten Brazilië

Els Leijds  
Expert genetische genealogie

Shila Khuki de Vries  
Externe PhD kandidaat, Radboud Universiteit  
(Bangladesh)

René Hoksbergen  
Emeritus Hoogleraar Adoptie, Universiteit Utrecht

André Nuytinck  
Emeritus Hoogleraar Privaatrecht (o.a. personen- en  
familierecht), Radboud Universiteit en Erasmus  
Universiteit

Pien Bos  
Cultureel antropoloog PhD, Universiteit voor  
Humanistiek, afstand ter adoptie vanuit het  
perspectief van moeders (India, Vietnam, Nederland)

Kristen Cheney  
Professor, School of Child & Youth Care, University of  
Victoria

Sophie Withaecx  
Universiteir Docent (UD) in filosofie, Universiteit  
Maastricht

Juul Polders-Reinders  
voormalig senior beleidsadviseur Raad voor de  
Kinderbescherming (interlandelijke adoptie)

In-Soo Radstake  
Filmmaker en regisseur *'Made in Korea'* (Zuid-Korea)

Sigrid Deters  
Filmmaker en adoptie-expert, *'Zwartboek Adoptie'*

Cindy Huigen  
China correspondent en auteur *'Dit is ook China'*  
(China)

Marina van Dongen,  
Journalist en auteur *'De Adoptie-monologen'*  
(Griekenland)

Rob Marreeve  
Adoptieouder en auteur *'Vaderland'*

Iara de Witte  
Voormalig kinderrechtenadviseur Defence for  
Children Nederland

Maureen Davis  
Praktijk Afstammingsvragen en auteur *'Schatgraven  
in de kelder van tante D., zoektocht naar de  
onbekende biologische ouder'*

\*We hebben een poging gedaan om in korte tijd zoveel mogelijk mensen en organisaties te benaderen die een zichtbare bijdrage hebben geleverd aan het creëren van bewustwording over interlandelijke adoptie, bijvoorbeeld door het schrijven van een boek, onderzoek of culturele projecten. Deze lijst is niet uitputtend. Mocht je je eigen naam of organisatie missen, neem dan contact met ons op: [sarah@icdi.nl](mailto:sarah@icdi.nl)