



IEDER KIND HEEFT RECHT OP WATER

Wat is er gebeurd?

Defence for Children en het Nederlands Juristen Comité voor de Mensenrechten (NJCM) hebben de Nederlandse staat en publieke waterbedrijven Dunea N.V. en PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland N.V. voor de rechter gedaagd. In Nederland worden gezinnen met kinderen afgesloten van het water als hun ouders de waterrekening niet hebben betaald. Dit is in strijd met kinderrechten en mensenrechten die zijn vastgelegd in het VN-Kinderrechtenverdrag en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Kinderen kunnen er niets aan doen dat hun ouders de rekening niet kunnen betalen. Toch weigeren de Nederlandse staat en publieke waterbedrijven, zoals Dunea en PWN, te stoppen met de afsluiting van gezinnen met kinderen van water.

Wij vinden dat dit moet veranderen, want er zijn ook andere mogelijkheden voor de waterbedrijven en de staat om ervoor te zorgen dat ouders de rekening betalen, zonder daarbij de rechten van kinderen te schenden.

Procederen Defence for Children en het NJCM apart?

Nee, dat doen wij samen, met de hulp van advocatenkantoor De Brauw. Defence for Children en het NJCM komen op voor:

- het algemeen belang: het belang van de naleving van de rechten van het kind en van mensenrechten door de overheid; en
- het collectief belang: het gebundelde belang van alle kinderen die slachtoffer zijn of kunnen worden van afsluiting van het water in hun woning.

De wet geeft aan dat één partij door de rechter zal worden aangewezen als 'hoofdvertegenwoordiger'. Dat wordt de Exclusieve Belangenbehartiger genoemd. In deze zaak heeft de rechter het NJCM aangewezen als Exclusieve Belangenbehartiger. Dat wil zeggen dat het NJCM ook Defence for Children vertegenwoordigt bij de rechtbank. De uitspraak waarin dit is bepaald, kan worden gevonden via de volgende link: [uitspraak is er nog niet, d.d. 16-10-2020].

Wat hebben Defence for Children en het NJCM aan de rechter gevraagd?

Defence for Children en het NJCM hebben **vijf** verzoeken gedaan. Wij hebben de rechter gevraagd om:

1. de praktijk van het afsluiten van kinderen van water te stoppen. Het afsluiten wordt nu gedaan op grond van de Regeling Afsluitbeleid. Wij hebben de rechter gevraagd te bepalen dat die regeling niet meer mag worden toegepast wanneer sprake is van een huishouden met kinderen. Juridisch betekent dit dat de rechter de regeling 'onverbindend' of (deels) 'buiten toepassing verklaart';
2. uit te spreken dat de overheid onrechtmatig handelt en heeft gehandeld door toe te laten dat kinderen in Nederland van het water worden afgesloten;
3. de overheid de opdracht te geven om maatregelen te nemen die ertoe leiden dat de levering van drinkwater aan minderjarige kinderen in Nederland (i) niet meer wegens wanbetaling wordt beëindigd en (ii) wordt hervat bij de gezinnen met kinderen waarbij het water al is afgesloten;
4. uit te spreken dat Dunea en PWN (óók) onrechtmatig handelen en hebben gehandeld door kinderen in Nederland af te sluiten van water;
5. Dunea en PWN (i) te verbieden om de levering van drinkwater wegens wanbetaling te beëindigen op een adres waar een of meer kinderen wonen, en (ii), de opdracht te geven de gezinnen met kinderen weer aan te sluiten als die al zijn afgesloten van het water.



Wij hebben dus **geen geld** (schadevergoeding) aan de rechter gevraagd en zullen dat ook niet doen. De procedure is ingesteld met een ideëel doel: we willen de situatie voor kinderen verbeteren.

Wel hebben we de rechter gevraagd om te bepalen dat de overheid en de waterbedrijven de kosten voor de procedure moeten betalen en ook de kosten moeten betalen die na de uitspraak nog moeten worden gemaakt, bijvoorbeeld de kosten voor het bekendmaken en verspreiden van de uitspraak.

Waarom is procedure voor u of uw kind(eren) van belang?

De uitspraak van de rechter heeft bindende kracht voor alle op dat moment minderjarige kinderen in Nederland.

Niets doen is meedoen

U hoeft niets te doen. Wij voeren de procedure. Als de rechter ons gelijk geeft dan geldt dat ook voor uw kind(eren)!

Niet meedoen

Er is ook een risico. Als de rechter ons geen gelijk geeft, dan geldt dat ook voor uw kind(eren). Dit zou kunnen betekenen dat uw kinderen in de toekomst niet altijd meer zelf in een procedure op grond van kinder- en mensenrechten aansluiting van water kunnen vragen aan de rechter.

U kunt er voorafgaand aan de uitspraak (binnen een termijn die door de rechter wordt bepaald) voor kiezen om namens uw kind te laten weten dat u niet wil dat de uitkomst van deze zaak op uw kind van toepassing zal zijn. Dat is gunstig voor u wanneer wij **geen** gelijk krijgen van de rechter. U kunt dan namelijk namens uw kind zelf naar de rechter stappen indien waterafsluiting dreigt of inmiddels heeft plaatsgevonden.

De rechter zal bepalen hoe u kunt laten weten dat u niet mee wil doen. Zodra de rechter dit bekendmaakt, plaatsen wij dit op onze websites.

Wanneer doet de rechter uitspraak?

De datum waarop de rechter uitspraak zal doen over de vorderingen is nog niet bekend, maar hier zal enige tijd overheen gaan. Voorafgaand aan de uitspraak zal de rechter namelijk ook de standpunten van de staat en Dunea en PWN willen horen, en willen kijken of het mogelijk is in onderling overleg tot een oplossing te komen. Als er een uitspraak is, zullen wij op onze website vermelden waar deze kan worden ingezien.

Tot slot

Mocht u zelf (ooit) van water zijn afgesloten dan horen we graag hoe dat voor u en uw kinderen is of was. U kunt een mail sturen aan info@defenceforchildren.nl onder vermelding van 'recht op water'.